

При проведении контрольного мероприятия «Проверка достоверности бюджетной отчётности за 2016 год в Комитете по образованию Администрации Щёлковского муниципального района, своевременности утверждения муниципальных заданий; нормативных затрат на оказание муниципальных услуг (выполнение работ), применяемых при расчёте объёма субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания муниципальными бюджетными и автономными учреждениями образования и соглашений о порядке и условиях предоставления субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания; правомерность перечисления субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания» установлено следующее:

- В нарушение п. 11. Инструкции № 191н в составе представленной к проверке сводной бюджетной отчетности отсутствует Справка о суммах консолидируемых поступлений, подлежащих зачислению на счёт бюджета (ф. 0503184). Представленная в период проведения проверки Справка (ф.0503184) составлена в нарушение п. 50 Инструкции № 191н.

- Данные, указанные в «Сведениях о дебиторской задолженности учреждения» (ф.0503769) по коду вида финансового обеспечения 4 - субсидии на выполнение муниципального задания в части остатков на начало отчётного года (далее входящих остатков) в разрезе образовательных учреждений, не соответствуют данным указанных форм в представленной сводной бухгалтерской отчетности Комитета по образованию, разница составляет 33 688,1 тыс. рублей. При этом остатки дебиторской задолженности на конец отчётного периода (01.01.2017г.) совпадают. При выборочной проверке указанных форм по учреждениям установлено, что по ряду подведомственных учреждений указанные формы составлены некорректно, указанные в них входящие остатки на начало 2016 года не соответствуют сведениям, указанным в бухгалтерской отчетности, представленной при проведении внешней проверки отчёта об исполнении бюджета за 2015 год. Кроме того, по отдельным учреждениям указанные

отчёты (ф.0503769) содержат счётные ошибки. В ходе проведения проверки указанные нарушения устранены, представлены скорректированные сведения.

- Недостоверность бюджетной отчётности об исполнении бюджета за 2016 год Комитета по образованию не установлена.

- В соответствии с пунктом 2.6. Порядка формирования и финансового обеспечения выполнения муниципального задания муниципальными учреждениями Щёлковского муниципального района, утверждённого постановлением Администрации Щёлковского муниципального района от 25.09.2015 № 2579 (далее – Порядок № 2579), сформированные муниципальные задания бюджетным и автономным учреждениям должны быть утверждены постановлениями Администрации Щёлковского муниципального района не позднее 1 месяца после официального опубликования бюджета района на очередной финансовый год и плановый период. Бюджет Щёлковского муниципального района на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов опубликован в общественно – политической газете Щёлковского муниципального района «Время» 19 декабря 2015 года, следовательно, муниципальные задания учреждениям на вышеуказанный период должны быть утверждены не позднее 19 января 2016 года. В нарушение Порядка № 2579 и нормативы стоимости и муниципальные задания учреждениям образования утверждены 01 февраля 2016 года.

- Согласно п. 14 Порядка определения объёма и условий предоставления субсидий из бюджета Щёлковского муниципального района бюджетным и автономным учреждениям Щёлковского муниципального района, утверждённого постановлением Администрации Щёлковского муниципального района от 01.10.2015 № 2672, субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение) работ (далее – субсидии) предоставляются учреждению при соблюдении установленных условий, к

которым относятся: использование субсидии в соответствии с целью возмещения нормативных затрат, связанных с оказанием муниципальных услуг (выполнение работ) в соответствии с муниципальным заданием; утверждение учредителем муниципального задания и заключение между учредителем и учреждением соглашения о порядке и условиях предоставления субсидии. Комитетом по образованию в 2016 году соглашения с бюджетными и автономными учреждениями о порядке и условиях предоставления субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) заключены в период с 13 по 15 января 2016 года, при том, что нормативы стоимости предоставления муниципальных услуг, на основании которых производится расчёт размера субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципальных заданий, на тот момент ещё не были утверждены.

- Несвоевременное утверждение нормативов стоимости предоставления муниципальных услуг, привело к необоснованным расходам бюджета на сумму 156 173,9 тыс. рублей.

По результатам проведения контрольного мероприятия *«Проверка достоверности бюджетной отчётности за 2016 год в Комитете по физической культуре, спорту и работе с молодёжью Администрации Щёлковского муниципального района, своевременности утверждения муниципальных заданий; нормативных затрат на оказание муниципальных услуг (выполнение работ), применяемых при расчёте объёма субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания и соглашений о порядке и условиях предоставления субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания; правомерность и своевременность перечисления субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания»* установлено следующее.

- В нарушение пункта 4 Инструкции № 191н, бюджетная отчётность представлена без оглавления, не сброшюрована и не пронумерована.

- Представленная в составе отчёта МКУ ЩМР «Комитет по физической культуре» и консолидированного отчёта ГАБС форма 0503184 «Справка о суммах консолидированных поступлений, подлежащих зачислению на счёт бюджета», заполнена с нарушением пункта 50 Инструкции № 191н.

- При проведении проверки бюджетной отчётности выявлены технические ошибки. В ходе проведения выборочной сверки отдельных показателей, указанных в отчётах получателей бюджетных средств (казённых учреждений), с показателями консолидированного отчёта ГАБС, выявлено несоответствие данных формы 0503110 «Справка по заключению счетов бюджетного учёта отчётного финансового года», указанных в отчёте ГАБС данным, указанным в отчётах получателей. Расхождение составляет 35,0 тыс. рублей. Техническая ошибка также допущена Комитетом по физической культуре, в разделе 1 «Доходы бюджета» формы 0503127 «Отчёт об исполнении бюджета главного распорядителя, получателя бюджетных средств», представленной в составе отчёта об исполнении бюджета за 2016 год. Так, в отчётах указано, что бюджетные ассигнования запланированы ГАБС на 2016 год в размере 41 242,9 тыс. рублей, что на 5,1 тыс. рублей меньше, чем утверждено в Решении Совета депутатов Щёлковского муниципального района от 06.12.2016 № 398/48-113-НПА «О внесении изменений в решение Совета депутатов Щёлковского муниципального района «О бюджете Щёлковского муниципального района на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов». Установлено, что расхождение допущено при отражении в отчётах планируемых доходов в виде субсидии на реализацию мероприятий по поэтапному внедрению Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО). Бюджетные ассигнования по поступлению субсидии запланированы Комитету по физической культуре в размере 510,0 тыс. рублей, вместе с тем, в отчётах значится сумма 504,9 тыс. рублей. Указанные технические ошибки устранены в период проведения проверки.

- В нарушение пункта 12 Инструкции № 33н, рядом подведомственных Комитету по физической культуре муниципальных учреждений, бухгалтерская отчётность представлена не в полном объёме. Так, форма 0503723 «Отчёт о движении средств учреждений» не представлена в составе отчёта получателя средств субсидий МБУ ЩМР РМ «Клуб Ровесник»; форма 0503725 «Справка по консолидируемым расчётам» не представлена в составе отчётов МБУ ЩМР РМ «Клуб Ровесник», МБУ ДО ДЮСШ ЩМР и МБУ ЩМР РМ «Комплексный досуговый центр «Навигатор»

- Недостоверность отчёта Комитета по физической культуре об исполнении бюджета за 2016 год не установлена.

- При выборочной проверке соблюдения требований Порядка формирования и финансового обеспечения выполнения муниципального задания муниципальными учреждениями Щёлковского муниципального района, утверждённого постановлением Администрации Щёлковского муниципального района от 25.09.2015 № 2579 (далее – Порядок № 2579) установлено, что муниципальные задания для учреждений спорта и по работе с молодёжью утверждены на 2016 год с нарушением пункта 2.6 Порядка № 2579, где указано, что муниципальное задание утверждается в срок не позднее 1 месяца после официального опубликования бюджета Щёлковского муниципального района на очередной финансовый год и плановый период. Бюджет Щёлковского муниципального района на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годы опубликован в общественно – политической газете Щёлковского муниципального района «Время» 19.12.2015 г, следовательно, муниципальные задания следовало утвердить в срок не позднее 19.01.2016 г. Вместе с тем, муниципальные задания на 2016 год для учреждений спорта и по работе с молодёжью утверждены в период с 23 по 31 марта 2016 года, то есть более, чем на два месяца позже срока, установленного вышеуказанным Порядком № 2579.

- На этапе формирования муниципальных заданий нарушен пункт 3.4 Порядка № 2579, где указано, что финансовое обеспечение выполнения

муниципальных заданий осуществляется путём предоставления субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципальных заданий из бюджета Щёлковского муниципального района, расчёт размера которых должен производиться на основании нормативных затрат на оказание муниципальных услуг на основе базовых нормативов затрат на оказание муниципальных услуг и корректирующих коэффициентов к ним, а также нормативных затрат на выполнение работ, рассчитанных на работу в целом или на единицу объёма работы, с учётом затрат на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признаётся имущество учреждения, и с учётом затрат на содержание имущества учреждения, не используемого для выполнения муниципального задания (базовый норматив на общехозяйственные нужды). Вместе с тем проверкой установлено, что муниципальные задания сформированы и утверждены на 2016 год в отсутствие утверждённых нормативных затрат, которые, в свою очередь, утверждены постановлениями Администрации Щёлковского муниципального района уже после утверждения муниципальных заданий. Таким образом в 2016 году, также, как и в 2015 и в 2014 годах, Комитетом по физической культуре не выполнены последовательность и сроки формирования и утверждения нормативных затрат на оказание муниципальных услуг, а также муниципальных заданий и финансового обеспечения их выполнения, утверждённые Порядком № 2579.

- Несвоевременное утверждение нормативных затрат на оказание муниципальных услуг привело к необоснованным расходам бюджета Щёлковского муниципального района на сумму 41 533,3 тыс. рублей.

По результатам проведения контрольного мероприятия *«Проверка в муниципальном бюджетном учреждении дополнительного образования Детско – юношеская спортивная школа Щёлковского муниципального района Московской области по вопросу своевременности публикации отчёта о выполнении муниципального задания на официальном сайте Федерального казначейства России bus.gov.ru.»* установлено, что в

нарушение пункта 2.11 Порядка формирования и финансового обеспечения выполнения муниципального задания муниципальными учреждениями Щёлковского муниципального района, утверждённого постановлением Администрации Щёлковского муниципального района от 25.09.2015 № 2579, Отчёт об исполнении учреждением муниципального задания за 2016 год опубликован МБУ ДО ДЮСШ ЩМР на официальном сайте Федерального казначейства России bus.gov.ru с нарушением установленного указанным выше Порядком срока.

По результатам контрольного мероприятия *«Проверка в МАУДО ДООПЦ «Нептун» ЩМР МО по вопросу использования средств субсидии в сумме 858,8 тыс. рублей, выделенных учреждению на цели, не связанные с выполнением муниципального задания, на организацию и проведение мероприятий в соответствии с муниципальной программой Щёлковского района «Спорт Щёлковского муниципального района» на 2015-2019 годы подпрограммы I «Развитие физической культуры и спорта»* нарушений не установлено.

По результатам контрольного мероприятия *«Проверка в МАУДО ЦТРуГО «Романтик» ЩМР МО по вопросу выполнения муниципального задания в сумме 4 244,4 тыс. рублей на оказание муниципальной услуги «Подготовка граждан, выразивших желание принять детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на семейные формы устройства»;* по вопросу использования средств субсидии в сумме 141,2 тыс. рублей, выделенных учреждению на цели, не связанные с выполнением муниципального задания, на организацию и проведение мероприятий в соответствии с муниципальной программой Щёлковского района «Спорт Щёлковского муниципального района» на 2015-2019 годы подпрограммы I «Развитие физической культуры и спорта» нарушений не установлено.

По результатам контрольного мероприятия *«Проверка достоверности бюджетной отчётности Администрации Щёлковского муниципального района за 2016 год; своевременности утверждения нормативных затрат на*

*оказание муниципальных услуг (выполнение работ) и нормативных затрат на содержание соответствующего муниципального имущества; полноты и своевременности перечисления субсидии на выполнение муниципального задания» установлено следующее.*

- Представленная бюджетная отчетность главного администратора бюджетных средств Администрации Щёлковского муниципального района за 2016 год составлена в соответствии с Инструкцией о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28.12.2010 № 191н (с изменениями) (далее – Инструкция №191н).

Установлено, что исполнение по доходам, указанное в отчёте об исполнении бюджета (ф.0503127) в разделе 1. «Доходы бюджета» в размере 892 012,6 тыс. рублей, соответствуют показателям формы 0503151 «Отчёт по поступлениям и выбытиям» по Щёлковскому муниципальному району по ГАБС – Администрации Щёлковского муниципального района, предоставленной Управлением Федерального казначейства Московской области.

В ходе проведения проверки установлено, что утверждённые бюджетные назначения, указанные в отчёте об исполнении бюджета (ф.0503127) в разделе 2. «Расходы бюджета» в размере 1 873 555,6 тыс. рублей, соответствуют показателям уточнённой сводной бюджетной росписи. При этом, показатели формы 0503127 не соответствуют показателям, указанным в форме 0503163 «Сведения об изменениях бюджетной росписи главного распорядителя бюджетных средств» пояснительной записки Администрации Щёлковского муниципального района в сумме 700 092,6 тыс. рублей. Следует отметить, что аналогичная сумма указана и в форме 0503163 «Сведения об изменениях бюджетной росписи главного распорядителя бюджетных средств» получателя средств бюджета Администрации Щёлковского муниципального района. В ходе



проверки произведена сверка показателей, указанных в формах 0503163 подведомственных получателей средств бюджета, с формой 0503163 главного администратора бюджетных средств – Администрации Щёлковского муниципального района за 2016 год, где установлено, что показатели, указанные в формах 0503163 подведомственных получателей средств бюджета не соответствуют данным формы 0503163 главного администратора бюджетных средств – Администрации Щёлковского муниципального района за 2016 год. В период проведения проверки ГАБС – Администрацией, в Контрольно-счётную палату Щёлковского муниципального района представлена исправленная форма 0503163 «Сведения об изменениях бюджетной росписи главного распорядителя бюджетных средств».

Установлено, что в представленном отчёте об исполнении бюджета ф.0503127 плановые показатели по расходам на 2016 год составляют 1 873 555,6 тыс. рублей, лимиты бюджетных обязательств составили 1 872 603,4 тыс. рублей, что на 952,2 тыс. рублей меньше плановых показателей. По ряду видов расходов по бюджетной классификации лимиты открыты не в полном объёме, а в ряде случаев, лимиты бюджетных обязательств, превышают сумму утверждённых бюджетных назначений, при этом произведённые расходы не превысили утверждённые бюджетные назначения. Установлено, что кассовые расходы, указанные в отчёте об исполнении бюджета (ф.0503127) в разделе 2. «Расходы бюджета» в размере 1 130 390,3 тыс. рублей, соответствуют показателям формы 0503151 «Отчёт по поступлениям и выбытиям» по Щёлковскому муниципальному району по ГАБС – Администрации Щёлковского муниципального района, предоставленной Управлением Федерального казначейства Московской области.

Кроме бюджетной отчётности ГАБС – Администрации Щёлковского муниципального района в Контрольно-счётную палату представлена бухгалтерская отчетность за 2016 год подведомственных муниципальных

бюджетных и автономных учреждений: МАУ ЦМР «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Щёлковского муниципального района» и МБУ ЦМР «РИТУАЛ-СЕРВИС», которая составлена в соответствии с Инструкцией о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных), бюджетных и автономных учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 25.03.2011 № 33н (с изменениями).

В ходе проведения данной проверки установлено, что нормативы затрат на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) МАУ ЦМР «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Щёлковского муниципального района» и МБУ ЦМР «РИТУАЛ-СЕРВИС» утверждены 29.12.2015 года, муниципальные задания утверждены 29 декабря 2015 года и 20 января 2016 года, что соответствует срокам, установленным Порядком формирования и финансового обеспечения выполнения муниципального задания муниципальными учреждениями Щёлковского муниципального района, утверждённым постановлением Администрации Щёлковского муниципального района от 25.09.2015 № 2579.

Установлено, что Администрацией в 2016 году направлены бюджетным и автономным учреждениям субсидии на выполнение муниципального задания в общей сумме 73 775,7 тыс. рублей, что на 136,0 тыс. рублей меньше, чем утверждено в муниципальных заданиях. Не в полном объеме субсидия на выполнение муниципального задания перечислена МАУ ЦМР «МФЦ». Это связано с тем, что в бюджет Щёлковского муниципального района не в полном объеме перечислена субсидия из бюджета Московской области на софинансирование расходов на организацию деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг в соответствии с государственной программой Московской области «Эффективная власть» на 2014-2018 годы, где недоперечисление составило 136,0 тыс. рублей.

В ходе проведения проверки, произведена сверка отдельных показателей, указанных в отчётах подведомственных получателей средств бюджета, с отчётом главного администратора бюджетных средств – Администрации Щёлковского муниципального района за 2016 год, отклонение анализируемых показателей отчётов не установлено. В ходе проведения данной проверки не установлено недостоверности представленной бюджетной отчётности главного администратора бюджетных средств - Администрации Щёлковского муниципального района.

По результатам контрольного мероприятия *«Проверка в Комитете по культуре и туризму по вопросу полноты и достоверности представленной отчётности, своевременности утверждения нормативных затрат на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) и нормативных затрат на содержание соответствующего муниципального имущества; полноты и своевременности перечисления субсидии на выполнение муниципального задания и использования Комитетом по культуре и туризму Администрации Щёлковского муниципального района средств на проведение культурных мероприятий в 2016 году»* установлено следующее.

Представленная сводная бюджетная отчетность Комитета по культуре и туризму за 2016 год, а также отчётность муниципального учреждения МКУ ЩМР «ЦБ по отрасли «Культура» и получателя средств бюджета – Комитета по культуре и туризму составлены в соответствии с Инструкцией о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчётности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28.12.2010 № 191н (с изменениями). Бухгалтерская отчётность подведомственных муниципальных бюджетных и автономных учреждений МБУК ЩМР «МЦРБ», МАУК ЩМР «ЩРКК» за 2016 год составлена в соответствии с Инструкцией о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных), бюджетных и автономных учреждений,

утвержденной приказом Минфина России от 25.03.2011 № 33н (с изменениями).

В ходе проведения проверки установлено, что Комитетом по культуре и туризму нарушены следующие пункты Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации № 191н:

в нарушение пункта 4 бюджетная отчетность представлена без оглавления, не сброшюрована и не пронумерована;

в нарушение пункта 6 бюджетная отчетность не подписана руководителем администратора доходов бюджета - председателем Комитета по культуре и туризму;

в нарушение пункта 152:

не соблюдена структура и последовательность представленных сведений;

раздел 2 «Результаты деятельности субъекта бюджетной отчетности» не содержит иную информацию, не нашедшую отражения в таблицах и приложениях, включаемых в раздел, а также информацию о техническом состоянии, эффективности использования, обеспеченности основными фондами и сведения о своевременности поступления материальных запасов;

не все отсутствующие формы отчетности включены в перечень форм отчетности, не представленных ввиду отсутствия числовых значений показателей. Установлены аналогичные нарушения Инструкции о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений № 33н.

Следует отметить, что все вышеперечисленные нарушения устранены в ходе проведения проверки.

Установлено, что форма 0503177 «Сведения об использовании информационно-коммуникационных технологий» по Комитету по культуре и туризму не была представлена и отсутствовала в вышеуказанном перечне,

вместе с тем кассовый расход по данному виду бюджетной классификации произведён на общую сумму 1 894,4 тыс. рублей. Данное несоответствие устранено в ходе проведения проверки.

Необходимо отметить, что согласно п. 14 Порядка определения объёма и условий предоставления субсидий из бюджета Щёлковского муниципального района бюджетным и автономным учреждениям Щёлковского муниципального района, утверждённого постановлением Администрации Щёлковского муниципального района от 01.10.2015 № 2672 (далее – Порядок № 2672), субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение) работ (далее – субсидии) предоставляются учреждению при соблюдении установленных условий, к которым относятся: использование субсидии в соответствии с целью возмещения нормативных затрат, связанных с оказанием муниципальных услуг (выполнение работ) в соответствии с муниципальным заданием; утверждение учредителем муниципального задания и заключение между учредителем и учреждением соглашения о порядке и условиях предоставления субсидии. При этом п. 2 Порядка № 2672 предусмотрено, что расчёт размера субсидий учреждениям производится на основании нормативных затрат на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) и нормативных затрат на содержание соответствующего муниципального имущества.

Кроме того, в соответствии с пунктом 2.6. Порядка формирования и финансового обеспечения выполнения муниципального задания муниципальными учреждениями Щёлковского муниципального района, утверждённого постановлением Администрации Щёлковского муниципального района от 25.09.2015 № 2579 (далее – Порядок № 2579), сформированные муниципальные задания бюджетным и автономным учреждениям должны быть утверждены постановлениями Администрации Щёлковского муниципального района не позднее 1 месяца после официального опубликования бюджета Щёлковского района на очередной

финансовый год и плановый период. Бюджет Щёлковского муниципального района на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов опубликован в общественно-политической газете Щёлковского района «Время» спецвыпуск от 19 декабря 2015 года. Следовательно, муниципальные задания учреждениям на вышеуказанный период должны быть утверждены не позднее 20 января 2016 года. В ходе проведения данной проверки установлено, что в нарушение Порядка № 2579 муниципальные задания утверждены: МБУК ЩМР МЦРБ - 25 марта 2016 года, а МАУ ЩМР "Щелковский районный культурный комплекс" – 30 марта 2016 года, а нормативы затрат учреждениям Комитета по культуре и туризму утверждены 25.03.2016 года. В тоже время, Комитетом по культуре и туризму 11.01.2016 года уже заключены соглашения с бюджетными и автономными учреждениями о порядке и условиях предоставления субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ).

Таким образом в 2016 году, также, как и в 2015 и в 2014 годах, Комитетом по культуре и туризму не выполнены последовательность и сроки формирования и утверждения нормативных затрат на оказание муниципальных услуг, а также муниципальных заданий и финансового обеспечения их выполнения, утверждённые Порядком № 2579.

Несвоевременное утверждение муниципальных заданий бюджетным и автономным учреждениям, привело к *необоснованным* расходам бюджета на сумму 15 471,0 тыс. рублей.

Установлено, что на проведение мероприятий в 2016 году Комитетом по культуре и туризму всего направлено 500,0 тыс. рублей. Указанные средства направлены на проведение военно-исторического фестиваля «Душоновские манёвры».

Данные средства в соответствии со сметой расходов направлены на оплату 8 договоров, заключенных с различными физическими лицами на сумму 460,2 тыс. рублей (ИП Одинокоев П.А. – 6 договоров на сумму 424,9

тыс. рублей; ИП Добычина В.А. – 1 договор на сумму 35,3 тыс. рублей) и юридическим лицом – ООО «Эко-Сити» на сумму 39,8 тыс. рублей, с целью реализации указанного выше мероприятия. Стоимость каждого договора составляла не более 100,0 тыс. рублей.

При выборочной проверке соблюдения в Комитете по культуре и туризму требований законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд в 2016 году установлено, что закупки товаров, работ, услуг с целью реализации вышеуказанного мероприятия запланированы в плане закупок и в плане - графике Комитета по культуре и туризму на 2016 год, размещённых в Единой автоматизированной системе управления закупками Московской области (далее – ЕАСУЗ) и в плане-графике, размещённом в Единой информационной системе (далее – ЕИС). Способом размещения заказа указана закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), согласно ч.1 п.4 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных, муниципальных нужд» (далее Федеральный закон 44-ФЗ).

В ходе проверки установлено, что в плане закупок и плане-графике запланирована закупка на сумму 85,0 тыс. рублей, предметом контракта которой является оказание услуг по разработке дизайна полиграфии. Однако согласно представленных к проверке договоров установлено, что на указанную сумму заключён договор с ИП Одиноквым П.А. на оказание услуг по режиссёрско-постановочной работе от 28.06.2016г. № ДМ-1/2016. К данному договору приложены Перечень и стоимость оказываемых при проведении мероприятия услуг, акт сдачи-приёмки оказанных услуг № 8 от 03.07.2016г., которые соответствуют условию договора, предметом которого является оказание услуг по режиссёрско-постановочной работе. В ЕАСУЗ данная закупка находится в статусе «Исполнено» и приложены сканы соответствующих документов (договор, акт сдачи-приёмки оказанных услуг,

платёжное поручение (на оплату услуг по режиссёрско-постановочной работе)).

Таким образом, в план закупок и план-график Комитета по культуре и туризму 2016 года включён объект закупки на указанную выше сумму, не соответствующий цели осуществления закупки.

В соответствии с ч. 1 статьи 7.29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, включение в план закупок или план-график закупок объекта или объектов закупки, не соответствующих целям осуществления закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

По результатам контрольного мероприятия *«Проверка в муниципальном автономном учреждении Щёлковского муниципального района «Щёлковский районный культурный комплекс» по вопросу использования средств субсидий, выделенных учреждению на цели, не связанные с выполнением муниципального задания на проведение мероприятий»* установлено следующее.

В соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Федеральный закон 223-ФЗ) в МАУ ЩМР «ЩРКК» разработано Положение о закупках товаров, работ и услуг (далее Положение). Согласно п 3.1. Положения, формирование плана закупки товаров, работ, услуг (далее – план закупки) осуществляется заказчиком в соответствии с требованиями Правительства Российской Федерации, определяемыми на основании части 2 статьи 4 Федерального закона 223-ФЗ, с особенностями, предусмотренными Положением. Пунктом 3.2. Положения устанавливается, что проведение закупки осуществляется в соответствии с планом закупки. Не допускается проведение закупки без включения соответствующей закупки в план закупки, за исключением: проведения закупки товаров (работ, услуг), составляющих государственную тайну; проведения закупки, решение об осуществлении которой принято вследствие обстоятельств непреодолимой силы; проведения



закупки, по которой принято решение Правительства Российской Федерации в соответствии с частью 16 статьи 4 Федерального закона 223-ФЗ. Однако в нарушение вышеуказанных пунктов Положения, заказчиком произведены закупки на сумму 1 915,8 тыс. рублей без включения их в план закупки товаров, работ, услуг.

Так в соответствии с постановлением Администрации Щёлковского муниципального района от 16.08.2016 № 3751 МАУ ЩМР «ЩРКК» выделены средства бюджета Щёлковского муниципального района в размере 511,8 тыс. рублей на организацию и проведение мероприятий, посвящённых празднованию Дня города Щёлково и Дня Щёлковского муниципального района в 2016 году. Данные средства в соответствии со сметой расходов направлены на оплату шести договоров, заключённых с различными юридическими и физическими лицами на оказание услуг с целью реализации указанного выше мероприятия, стоимостью не более 100,0 тыс. рублей каждый. Необходимо отметить, что согласно п.1.5. Положения заказчик вправе не размещать в ЕИС сведения о закупке товаров, работ, услуг, стоимость которых не превышает 100 тыс. рублей. При этом информация о таких закупках в любом случае подлежит размещению (в плане закупок) в Единой автоматизированной системе управления закупками Московской области (далее ЕАСУЗ), чего заказчиком сделано не было.

Данный факт является не только нарушением указанного пункта, а также пунктов 3.1. и 3.2. Положения, но и постановления Правительства Московской области от 19 августа 2014г. N 666/31 О мерах по реализации Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в Московской области.

Кроме того, в соответствии с постановлением Администрации Щёлковского муниципального района от 09.12.2016 № 5930 МАУ ЩМР «ЩРКК» выделены средства бюджета Щёлковского муниципального района в размере 1 604,0 тыс. рублей на организацию и проведение мероприятий, посвящённых празднованию «Нового года и

Рождества Христова». Данные средства в соответствии со сметой расходов направлены на оплату четырёх договоров, заключённых с различными физическими и юридическими лицами на оказание услуг и поставку товара (новогодние подарки). Стоимость каждого из двух договоров на оказание услуг составила не более 100 тысяч рублей, а стоимость ещё двух договоров на поставку новогодних подарков составила 504,0 тыс. рублей и 900,0 тыс. рублей, соответственно. Как уже отмечено ранее, согласно п.1.5. Положения, сведения о закупке товаров, работ, услуг, стоимость которых не превышает 100 тыс. рублей, заказчик вправе не размещать в ЕИС, в связи с чем в данной системе информация о закупках услуг там отсутствует, но в свою очередь включена в план закупок и размещена в системе ЕАСУЗ. При этом информация о закупках новогодних подарков на указанные выше суммы (более 100,0 тыс. рублей каждая, всего на 1 404,0 тыс. рублей) заказчиком не включена в план закупок и соответственно не размещена как в системе ЕАСУЗ, так и в системе ЕИС, хотя информация о таких закупках должна размещаться и в ЕАСУЗ и в ЕИС, что в свою очередь является нарушением части 5 статьи 4 Федерального закона 223-ФЗ. В соответствии с чем в ЕИС при закупке размещается информация о закупке с соответствующей документацией о ней.

Кроме того, данный факт является нарушением пунктов 1.5., 3.1. и 3.2. Положения, а также постановления Правительства Московской области от 19 августа 2014 г. N 666/31 О мерах по реализации Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в Московской области.

В соответствии со статьёй 7 Федерального закона 223-ФЗ за нарушение требований настоящего Федерального закона и иных принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации виновные лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 5 статьи 7.32.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, связанного с размещением в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

Таким образом, в ходе проверки установлено нарушение требований законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд.

Контрольно-счётной палатой Щёлковского муниципального района направлены материалы проверки в Главное контрольное управление Московской области для установления административной ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 7.32.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По результатам контрольного мероприятия *«Проверка в муниципальном бюджетном учреждении культуры Щёлковского муниципального района «Межпоселенческая центральная районная библиотека» по вопросу использования средств субсидий, выделенных учреждению на цели, не связанные с выполнением муниципального задания»* установлено следующее.

В ходе проверки установлено, что в 2016 году из бюджета Щёлковского муниципального района МБУК ЩМР «МЦРБ» выделены средства в виде субсидии на иные цели в размере 1 710,0 тыс. рублей на проведение мероприятий в том числе:

- на организацию и проведение мероприятия, посвященного празднованию Нового Года и Рождества Христова в Щёлковском муниципальном районе в 2016 году в сумме 710,0 тыс. рублей;

- на проведение военно-исторического фестиваля «Душоновские манёвры» в сумме 1 000,0 тыс. рублей.

Данные средства в 2016 году в полном объёме перечислены различным юридическим и физическим лицам в счёт оплаты за работы, товары и услуги, направленные на реализацию указанных мероприятий.

При выборочной проверке соблюдения в МБУК ЩМР «МЦРБ» (далее заказчик) требований законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд в 2016 году установлено, что закупки товаров, работ, услуг с целью реализации вышеуказанных мероприятий запланированы в плане закупок и в плане - графике МБУК ЩМР «МЦРБ» на 2016 год согласно ч.1 п.4 и п.5 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных, муниципальных нужд» (далее Федеральный закон 44-ФЗ). Однако в ходе проверки установлено несоблюдение требований ч. 1 п.4 ст. 93 ФЗ-4 Федерального закона 44-ФЗ при принятии заказчиком решения о способе и об условиях определения поставщика (подрядчика, исполнителя). Так, в соответствии с ч. 1 п.4 ст. 93 Федерального закона 44-ФЗ осуществление закупки товара, работы или услуги у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на сумму, не превышающую ста тысяч рублей, возможно при условии, что годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании данного пункта, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более, чем пятьдесят миллионов рублей. Указанные ограничения годового объема закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании данного пункта, были им нарушены в результате того, что фактически годовой объём запланированных закупок по

указанному пункту составил 2 134,7 тыс. рублей, т.е. превышение составило 134,7 тыс. рублей.

В соответствии с ч. 1 статьи 7.29. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере тридцати тысяч рублей.

Также в ходе проверки установлено, что имеет место несоответствие как в целом итоговых показателей, так и показателей в соответствии с ч.1 п.4 и 5 ст. 93 Федерального закона 44-ФЗ годового объёма закупок, указанных в плане-графике 2016 года, размещённом в Единой информационной системы (далее – ЕИС) и Единой автоматизированной системы управления закупками Московской области (далее – ЕАСУЗ). Данное несоответствие сложилось в результате того, что в ЕАСУЗ сформирована 7 версия плана-графика 2016 года, а в ЕИС опубликована его 6 версия.

При проверке использования средств, направленных в соответствии с постановлением Администрации Щёлковского муниципального района от 09.12.2016 № 5 930 на организацию и проведение мероприятий, посвящённых празднованию «Нового года и Рождества Христова», было установлено, что часть средств в размере 110,0 тыс. рублей использована незаконно. По данному факту представлено пояснение ответственных лиц.

В связи с установлением нарушений требований законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, Контрольно-счётной палатой Щёлковского муниципального района направлены материалы проверки в

Главное контрольное управление Московской области для установления административной ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 7.32.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе проведения контрольного мероприятия *«Проверка в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении Детский сад № 30 «Ладушки» Щёлковского муниципального района Московской области по вопросу использования средств субсидий, выделенных учреждению на цели, не связанные с выполнением муниципального задания»* проведена выборочная проверка правильности определения стоимости выполненных подрядной организацией ООО «Радуга Комфорта» работ по капитальному ремонту кровли здания детского сада.

Установлено, что при выборочной проверке фактических объёмов выполненных работ, выявлено завышение объёмов отдельных видов кровельных работ. К проверке представлен акт осмотра работ по ремонту кровли детского сада и выявленных недостатков б/н от 26.12.2016г., подписанный представителями заказчика, подрядчика и МКУ ХТУ «По отрасли «Образование» ЩМР МО, в котором указан ряд дефектов, соответствующих объёмам завышения отдельных видов работ, выявленных в ходе проверки фактических объёмов выполненных работ от 31.03.2016 года. В свою очередь к проверке представлено гарантийное письмо от ООО «Радуга Комфорта» на имя заведующей детским садом б/н от 26.12.2016г., в котором подрядная организация гарантирует устранение выявленных дефектов по капитальному ремонту кровли.

Согласно представленных к проверке актов ФКС2, актов скрытых работ, сертификатов качества, фотоотчёта установлено, что при устройстве кровли применён материальный ресурс - рулонный наплавляемый материал Изоэласт, который не соответствует материальному ресурсу, включённому в Техническое задание и локальную смету – Линокром.

При выборочной проверке правильности определения подрядной организацией стоимости выполненных работ в части правильности применения отдельных видов расценок, индексов пересчёта стоимости, накладных расходов и сметной прибыли нарушений не установлено.

В ходе проведения проверки установлено, что в техническое задание, локальную смету включён вид работ по смене колпаков на вентиляционных трубах. При этом в акт ФКС2 данный вид работ не включён, в связи с отсутствием реальной потребности в данных видах работ, так как вентиляционные каналы имеют колпаки, выполненные из бетонных плит, не требующих замены. Следовательно, Техническое задание сформировано не корректно, в связи с тем, что включён вид работ, в котором отсутствовала необходимость.

Также, в акт ФКС2 не включены следующие виды работ: утепление покрытий керамзитом толщиной 5 см, укладка металлической сетки перед устройством цементной стяжки, которые в свою очередь включены в Техническое задание, локальный расчёт, следовательно, выполнение их являлось условием исполнения муниципального контракта.

В результате необоснованное завышение объёмов работ привело к завышению подрядной организацией ООО «Радуга Комфорта» стоимости работ по данному объекту на сумму 183,2 тыс. рублей.

В ходе проведения контрольного мероприятия *«Проверка в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении Центр развития ребёнка детский сад № 65 «Радость» Щёлковского муниципального района Московской области по вопросу использования средств субсидий, выделенных учреждению на цели, не связанные с выполнением муниципального задания»* проведена выборочная проверка правильности определения стоимости выполненных подрядной организацией ООО «ПремиумГрупп» работ по ремонту дополнительной группы детского сада. При выборочной проверке фактических объёмов выполненных работ установлено расхождение, как в большую, так и в меньшую стороны объёмов

отдельных видов выполненных работ, исходя из факта их выполнения с учётом произведённых для их производства трудозатрат и фактически применённых материальных ресурсов.

При визуальном осмотре выполненных работ по установке блоков глухих из ПВХ в перегородках и в наружных каменных стенах площадью проёма до 3 м. установлено, что при производстве данных работ фактически применён материальный ресурс – блок дверной входной пластиковый с простой коробкой однопольный с простой фурнитурой по типу сэндвич, а не указанный в акте ФКС2 материальный ресурс – блок дверной наружный глухой с заполнением панелями.

Также, согласно представленных сертификата и товарно-транспортной накладной для производства работ по устройству покрытий полов из линолеума фактически использовался материальный ресурс - линолеум коммерческий гомогенный «Таркет Горизонт» (толщ. 2мм, толщ, класс 34/43, пож. безоп. Г1,В2,РП1,Д2,Т2), а не указанный в акте ФКС2 линолеум коммерческий гетерогенного «Таркет Сити» (толщ. 2мм, толщ. защитного слоя 0,6мм, класс 34/43, пож. безоп. Г1,В2,РП1,Д2,Т2).

При визуальном осмотре установлено, что в соответствии с актом ФКС2 надлежало установить светильники точечные неповоротные с накладным стеклом хром, а фактически установлены светильники точечные неповоротные с накладным стеклом белые.

При выборочной проверке правильности определения подрядной организацией стоимости выполненных работ в части правильности применения отдельных видов расценок, установлено, что в акт ФКС2 в соответствии с фактически произведёнными трудозатратами и использованными материальными ресурсами и представленными к проверке актами скрытых работ, необоснованно включены завышенные расценки в части демонтажа дверных блоков, установки смесителя к умывальникам, сплошного выравнивания стен под покраску и облицовку плитками керамическими, устройству плиточного покрытия полов.



В результате установленное расхождение объёмов по отдельным видам выполненных работ с учётом произведённых трудозатрат и фактически использованных материальных ресурсов, а также необоснованное применение на отдельные виды работ завышенных расценок, привело к завышению подрядной организацией ООО «ПремиумГрупп» стоимости выполненных работ по данному объекту на сумму 83,2 тыс. рублей.

В ходе проведения контрольного мероприятия *«Проверка в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении Центр развития ребёнка Детский сад № 35 «Родничок» Щёлковского муниципального района Московской области по вопросу использования средств субсидий, выделенных учреждению на цели, не связанные с выполнением муниципального задания»* проведена выборочная проверка правильности определения стоимости выполненных подрядной организацией ООО «СтандартСтрой» работ по капитальному ремонту кровли здания детского сада. При выборочной проверке фактических объёмов выполненных работ, завышение объёмов не установлено. При выборочной проверке правильности определения подрядной организацией стоимости выполненных работ в части правильности применения отдельных видов расценок, индексов пересчёта стоимости, накладных расходов и сметной прибыли, нарушений не установлено.

В ходе проведения контрольного мероприятия *«Проверка в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении средняя общеобразовательная школа № 3 Щёлковского муниципального района Московской области по вопросу использования средств субсидий, выделенных учреждению на цели, не связанные с выполнением муниципального задания»* проведена выборочная проверка правильности определения стоимости выполненных подрядной организацией ООО «ПремиумГрупп» работ по ремонту фасада здания школы. При выборочной проверке фактических объёмов выполненных работ установлено завышение объёмов отдельных видов работ, в части штукатурки фасада

декоративным раствором и окраски стен цоколя акриловыми составами с подготовкой поверхности.

К проверке представлены гарантийные письма от ООО «ПремиумГрупп» на имя директора школы б/н от 12.12.2016г., в которых подрядная организация гарантирует выполнение вышеуказанных работ, в объёмах установленных завышений с наступлением благоприятных погодных условий.

При визуальном осмотре всего фасада школы установлено отсутствие необходимости выполнения работ по штукатурке фасада декоративным раствором на вышеуказанное завышение объёма. Из чего следует, что объём работ по штукатурке фасада школы декоративным раствором, указанный в Техническом задании, локальной смете и акте ФКС2, не соответствует реальной потребности в данных видах работ при производстве работ по ремонту фасада школы.

Кроме того, в ходе проверки установлено, что в акт ФКС2 включена установка и разборка наружных инвентарных лесов высотой до 16 м на площади 294,3 кв.м. При визуальном осмотре фактических объёмов выполненных работ с учётом высоты производимых работ по штукатурке фасада школы, установлено, что часть работ производилась с земли, а часть работ производилась с лесов на площади 147,15 кв.м. Таким образом, завышение объёмов выполненных работ по установке и разборке наружных инвентарных лесов высотой до 16 м составило 147,15 кв.м.

При выборочной проверке правильности определения подрядной организацией стоимости выполненных работ в части правильности применения отдельных видов расценок, индексов пересчёта стоимости, накладных расходов и сметной прибыли нарушений не установлено.

В результате завышение объёмов отдельных видов работ привело к завышению подрядной организацией ООО «ПремиумГрупп» стоимости выполненных работ по данному объекту на сумму 308,3 тыс. рублей.

В ходе проведения контрольного мероприятия «Проверка в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении средняя общеобразовательная школа № 6 Щёлковского муниципального района Московской области по вопросу использования средств субсидий, выделенных учреждению на цели, не связанные с выполнением муниципального задания» проведена выборочная проверка правильности определения стоимости выполненных подрядной организацией ООО «ПремиумГрупп» работ по ремонту пищеблока школы.

При выборочной проверке фактических объёмов выполненных работ установлено расхождение, как в большую, так и в меньшую стороны объёмов отдельных видов выполненных работ по ремонту пищеблока школы, исходя из факта их выполнения с учётом произведённых для их производства трудозатрат и фактически применённых материальных ресурсов.

Кроме того, в ходе проверки фактических объёмов выполненных работ установлено, что при окраске потолков и стен согласно акта формы КС2 применён материальный ресурс - краска BECKERS SCOTTE (Швеция) экологически чистая водоэмульсионная ЛАТЕКСНАЯ. При этом к проверке не представлены документы, подтверждающие качество и фактическую оплату указанного материального ресурса, который следовало использовать для производства работ. При визуальном осмотре, исходя из качества выполненных работ, установлено, что фактически при производстве работ использовался материальный ресурс краска водоэмульсионная типа ВЭАК-1180, который в свою очередь исключен из состава расценок, включённых в акт формы КС2 по покраске потолков и стен.

Так же, при устройстве покрытий полов из керамических плиток размером 30X30см., согласно акта формы КС2, применён материальный ресурс – гранит керамический многоцветный неполированный (матовый). При этом к проверке не представлены документы, подтверждающие качество и фактическую оплату указанного материального ресурса. При визуальном осмотре установлено, что фактически при производстве работ использовался

материальный ресурс плитки керамические керамогранитные нематовые, который в свою очередь исключен из состава расценки, включённой в акт формы КС2 по устройству полов.

При выборочной проверке правильности определения подрядной организацией стоимости выполненных работ в части правильности применения отдельных видов расценок, установлено, что в акт ФКС2 в соответствии с фактически произведёнными трудозатратами и использованными материальными ресурсами, необоснованно включены завышенные расценки в части демонтажа и установки моек, а также заделки выбоин в полах цементных, которые не соответствуют видам фактически выполненных работ.

При проверке правильности применения индексов пересчёта стоимости, накладных расходов и сметной прибыли нарушений не установлено.

В результате установленное расхождение объёмов по отдельным видам выполненных работ с учётом произведённых трудозатрат и фактически использованных материальных ресурсов, а также необоснованное применение на отдельные виды работ завышенных расценок, привело к завышению подрядной организацией ООО «ПремиумГрупп» стоимости выполненных работ по данному объекту на сумму 101,9 тыс. рублей.

В ходе проведения контрольного мероприятия *«Проверка в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении средняя общеобразовательная школа № 10 с углублённым изучением отдельных предметов Щёлковского муниципального района Московской области по вопросу использования средств субсидий, выделенных учреждению на цели, не связанные с выполнением муниципального задания»* проведена выборочная проверка правильности определения стоимости выполненных подрядной организацией ООО «ДИАНА» работ по ремонту спортивного зала школы: ремонт мягкой кровли, ремонт потолка, электротехнические работы, ремонт стен, замена деревянных оконных блоков на блоки ПВХ. При выборочной

проверке фактических объёмов выполненных работ установлено расхождение, как в большую, так и в меньшую стороны объёмов отдельных видов выполненных работ по ремонту спортивного зала школы, исходя из факта их выполнения с учётом произведённых для их производства трудозатрат и фактически применённых материальных ресурсов. Кроме того, установлено, что согласно представленного к проверке сертификата и платёжных документов при устройстве полов применён материальный ресурс линолеум спортивный «TARKETT OMNISPORTS REFERENCE» толщ.6,5 м., а согласно Технического задания, акта ФКС2 должен быть применён «TARKETT OMNISPORTS EXEL» толщ. 8,3 мм.

При выборочной проверке правильности определения подрядной организацией стоимости выполненных работ в части правильности применения отдельных видов расценок, установлено, что в акт ФКС2 в соответствии с фактически произведёнными трудозатратами и использованными материальными ресурсами, необоснованно включены завышенные расценки в части устройства полов из шпунтованной доски, устройства лаг по кирпичным столбикам (где учтена заработная плата по устройству кирпичных столбиков), облицовка стен щитами-картинами из ДСП фанерованного шпоном (применительно к фанере из шпона лиственных пород) (в расценку по облицовке входит очистка поверхности и покрытия её лаком).

При проверке правильности применения индексов пересчёта стоимости, накладных расходов и сметной прибыли нарушений не установлено.

В результате установленное расхождение объёмов по отдельным видам выполненных работ с учётом произведённых трудозатрат и фактически использованных материальных ресурсов, а также необоснованное применение на отдельные виды работ завышенных расценок привело к завышению подрядной организацией ООО «ДИАНА» стоимости

выполненных работ за счёт средств субсидии на иные цели по ремонту спортивного зала школы на сумму 206,5 тыс. рублей.

В ходе проведения контрольного мероприятия *«Проверка в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении Огудневская средняя общеобразовательная школа деревни Огуднево Щёлковского муниципального района Московской области по вопросу использования средств субсидий, выделенных учреждению на цели, не связанные с выполнением муниципального задания»* проведена выборочная проверка правильности определения стоимости выполненных работ по текущему ремонту пищеблока школы, по электромонтажным работам в помещении школы.

При выборочной проверке фактических объёмов выполненных подрядной организацией ООО «КонВент» работ по текущему ремонту пищеблока школы установлено расхождение, как в большую, так и в меньшую стороны объёмов отдельных видов выполненных работ, исходя из факта их выполнения с учётом произведённых для их производства трудозатрат и фактически применённых материальных ресурсов.

При визуальном осмотре качества выполненных работ по окраске потолков и стен помещений пищеблока установлено низкое качество их исполнения, применённых материальных ресурсов и нарушение технологии производства подготовительных работ, что привело к многочисленным отслоениям и растрескиванию окрасочного и штукатурных слоёв. Кроме того, согласно представленных к проверке сертификатов на используемые для производства окрасочных и штукатурных работ материальные ресурсы установлено, что применённые материалы не соответствуют их типу, указанному в акте выполненных работ формы КС2 (далее акт ФКС2) и «Требованиям к качественным и иным характеристикам товаров и их показателям, которые определяют соответствие потребностям заказчика», являющимся неотъемлемой частью Технического задания. Так же на материальные ресурсы, указанные в сертификатах, не представлены

платёжные документы, подтверждающие факт их приобретения в соответствующих объёмах по стоимости, включённой в акт ФКС2.

В акт ФКС2 включена установка и разборка внутренних трубчатых инвентарных лесов на площади 161,0 кв.м. При визуальном осмотре фактических объёмов, выполненных штукатурных и окрасочных работ с учётом высоты помещений, где они производились, и размещённого оборудования пищеблока, установлено, что указанный в акте ФКС2 объём работ по установке и разборке внутренних трубчатых инвентарных лесов необоснованно завышен. В результате пересчёта фактической потребности выполнения работ с применением лесов, установлено, что объём работ по установке и разборке внутренних трубчатых инвентарных лесов составил 102,75 кв.м. Таким образом, завышение объёмов выполненных работ по установке и разборке внутренних трубчатых инвентарных лесов составило 58,25 кв.м.

При выборочной проверке правильности определения подрядной организацией стоимости выполненных работ в части правильности применения отдельных видов расценок, индексов пересчёта стоимости, нарушений не установлено.

При проверке правильности применения накладных расходов и сметной прибыли установлено, что, в связи с тем, что подрядная организация пользуется упрощённой системой налогообложения, при определении стоимости работ в Территориальной сметно-нормативной базе для Московской области (ТСНБ-2001 МО) в редакции 2014 года, утверждённой Протоколом Московской областной комиссии по индексации цен и ценообразованию в строительстве Московской области от 23.12.2015 № 12 и введённой в действие с 01.01.2016 года в соответствии с приложениям №№ 1, 1а, 2, 2а Технической части Расчётных индексов к ТЕР в редакции за январь 2016 года (локальная смета рассчитана в указанных индексах за январь 2016 года) к накладным расходам применяется понижающий

коэффициент 0,94, а к сметной прибыли 0,9. Данные понижающие коэффициенты не применены при определении стоимости работ.

Кроме того, в связи с тем, что подрядная организация пользуется упрощённой системой налогообложения, неправомерно рассчитана и предъявлена к оплате заказчику сумма НДС (как для организации, не использующей упрощённую систему налогообложения), что привело также к завышению стоимости работ.

В результате установленное расхождение объёмов по отдельным видам выполненных работ с учётом произведённых трудозатрат и фактически использованных материальных ресурсов, а также необоснованное применение величины накладных расходов и сметной прибыли, а также неправомерное предъявление к оплате заказчику суммы НДС привело к завышению подрядной организацией ООО «КонВент» стоимости выполненных работ по данному объекту на сумму 201,5 тыс. рублей.

При выборочной проверке фактических объёмов выполненных подрядной организацией ООО «Базис-ТСС» электромонтажных работ в помещении школы установлено необоснованное завышение объёмов работ по установке светильников люминесцентных на 2 лампы. Кроме того, подрядной организацией при производстве данных работ использовался материальный ресурс, не соответствующий марки и стоимости, указанный в локальной смете и акте ФКС2 (дефектная ведомость и Техническое задание отсутствуют).

При выборочной проверке правильности определения подрядной организацией стоимости выполненных работ в части правильности применения отдельных видов расценок, индексов пересчёта стоимости, накладных расходов и сметной прибыли нарушений не установлено.

В результате необоснованного завышения объёмов работ и несоответствия фактически применённого для производства работ материального ресурса, завышение подрядной организацией ООО «Базис-ТСС» стоимости работ по данному объекту составило 462,6 тыс. рублей.



Таким образом, общая сумма завышения стоимости выполненных подрядными организациями ООО «КонВент» работ по текущему ремонту пищеблока школы и ООО «Базис-ТСС» по электромонтажным работам в помещении школы составила 664,1 тыс. рублей.